



Çalışma Kılavuzu

KonterBUNT uygulamasının gruplara yönelik düşmanlık ile ilgili metinlerine çalışma yardımı

➤ Roman Karşıtlığı

IMPRESSUM

Landesnetzwerk Migrantenorganisationen Sachsen-Anhalt (LAMSA) e.V.
Bernburger Straße 25a, 06108 Halle (Saale),
Amtsgericht Stendal: VR 3874
Geschäftsführer: Mamad Mohamad

Das Projekt wird gefördert durch: / Projeyi finanse edenler:



Gefördert im Rahmen des Landesprogramms



Roman Karşıtlığı

Roman karşıtlığı ne anlama geliyor?

Yüzyıllar boyunca, sinti ve roman [1] "Çingene" adıyla damgalanmış, küçük görülmüş ve zulüm maruz kalmışlardır. Bu terim, yüzyıllar boyunca ırkçı suçlamalardan kalıplaşan düşman resmine ayrılmaz bir şekilde bağlantılıdır. Bu spesifik guruba yönelik insan düşmanlığı günümüzde roman karşıtlığı olarak adlandırılıyor.

"Roman Karşıtlığına" terimi ve alternatif terimler

Bugün bildiğimiz bu terimin ilk kullanımı 1920'lerde devrim sonrası rusya'dan geliyor.[2] Almanya'da "Roman Karşıtlığı" terimi ilk olarak 1980'lerde Sinti ve Romanın sivil haklar hareketi ortamında ve 1990'ların sonlarından bu yana giderek bilimde ortaya çıkmıştır. Bu arada, kamu kullanımında da giderek daha fazla kullanılmaktadır. Bununla birlikte, "Roman Karşıtlığı" tartışmalı bir terim olmaya devam etmektedir.[3]

Ana zayıf nokta, "Roman Karşıtlığı" teriminin de ırkçı yargısı olan "Çingene" terimi yeniden üretmesi ve yaralanmaların ve travmanın bu şekilde hayatta kalabilmesidir. Bu nedenle, diğer fakat daha az kullanılan alternatif terimler dolaşımdadır örneğin, Antiromaizm veya Gadjé ırkçılığı. Her iki alternatif terim de "Çingene" damgasının dilsel çoğalmasını önlemeye yöneliktir. "Antiromaizm" terimi etkilenenlere odaklanırken, "gadjé" terimi

ile "gadjé ırkçılığı" terimi, Roman olmayanları belirtmek için kullanılan Romanca dilinden (Sinti ve Romanın dili) bir kelime içerir. Bu yolla, Sinti ve Romanın dışlanmasının hâkim veya çoğunluk toplumunun insan ve kurumlarından geldiği dilsel olarak belirtilmelidir.[4] "Roman Karşıtlığı" terimi de Sinti ve Roma'ya karşı ırkçılığın yabancı ve düşman imajı "Çingene" temelli olduğunu açıkça ortaya koymayı amaçlayan bu temel varsayımı temel almaktadır.

Hangi terimi kullandığımızı veya tercih ettiğimize bakılmaksızın, aşağıdakiler geçerlidir: Antiziganizm ya da örneğin Gadjé ırkçılığı, bugüne kadar hem Sintinin hem de Romanın bölünmez temel ve 2 insan haklarını kullanmasını engelleyen bir güç dengesidir.[5]

Tanım

"Roman Karşıtlığı" teriminin sıkça kullanılan bir tanımı, birleşmiş Avrupalı organizasyonlardan oluşan Roman Karşıtlığına karşı birliği tarafından belirlenmiştir. Ona göre, Roman Karşıtlığı, "birkaç yüzyıl boyunca kurulan "Çingene" damgalamasıyla kurulan sosyal gruplara karşı ırkçılıktır." Bu tanıma göre, antigypsi, Sinti ve Roma grubuna ait gerçek veya algılanan (veya günlük gündelikte aşağılayıcı bir şekilde "çingeneler") grubuna ait gerçek veya algılanan insanlara karşı düşmanca tutumlara atıfta bulunur; Bazı özellikler bu harici olarak



tanımlanan grubun tüm üyelerine atfedilir (önyargılar). Ayrıca, etkilenenler için bu "farklılık" iddiası günlük yaşamda dezavantajlara ve hatta bazen fiziksel ve pogrom benzeri şiddete neden olur.[6]

"Roman Karşıtlığı" teriminin sıkça kullanılan bir tanımı, birleşmiş Avrupalı organizasyonlardan oluşan Roman Karşıtlığına karşı birliği tarafından belirlenmiştir. Ona göre, Roman Karşıtlığı, "birkaç yüzyıl boyunca kurulan "Çingene" damgalamasıyla kurulan sosyal gruplara karşı ırkçılıktır." Bu tanıma göre, antigypsyi, Sinti ve Roma grubuna ait gerçek veya algılanan (veya günlük gündelikte aşağılayıcı bir şekilde "çingeneler") grubuna ait gerçek veya algılanan insanlara karşı düşmanca tutumlara atıfta bulunur; Bazı özellikler bu harici olarak tanımlanan grubun tüm üyelerine atfedilir (önyargılar). Ayrıca, etkilenenler için bu "farklılık" iddiası günlük yaşamda dezavantajlara ve hatta bazen fiziksel ve pogrom benzeri şiddete neden olur.[6]

Etki ve sonuçları

Çok sayıda çalışma Sinti ve Romanın Avrupa'daki en popüler olmayan nüfus grupları arasında olduğunu göstermiştir. Almanya'da da Sinti ve Romanın reddedilmesi, endişe verici derecede yüksek bir seviyede sabit kalmaktadır.[7] Günümüzün yaygın Antiziganizm sadece bireysel önyargı ve tutumlarda değil, aynı zamanda yapısal ayrımcılıkta da kendini göstermektedir. [8] Sinti ve Roman,

Antiziganizm nitelikleri nedeniyle günlük yaşamın suç, entegre edilememe, Refah devleti istismarı gibi dezavantajdan orantısız olarak etkileniyor: Eğitim ve sağlık sisteminde olduğu gibi iş piyasasında da antiziganizm birçok Sinti ve Romanın yaşamı üzerinde olumsuz bir etkisi olduğu açıktır.

Sinti ve Romanın sosyal yaşama eşit katılımının önündeki başlıca engelin antiziganizm olduğunu vurgulamak önemlidir. Bununla birlikte, genellikle düzenli buluşmalarda ve medya söyleminde, Sinti veya Romanın "kültürünün" hiç bir şekilde bütünleşmemelerinden ve sonuç olarak dışlama için suçlanmasından kendileri sorumlu olduğu söylenir. Çatışma ortaya çıktığında, sosyal sorunların etnikleştirilmemesi veya kültürelleşmemesi çok önemlidir. Çünkü insanların sosyal eylemleri ancak belirli bir durumdan anlaşılabilir. Tabii ki, bu aynı zamanda Sinti ve Romanın için de geçerlidir - sonuçta, diğer tüm insanlar gibi bireysel ve farklılar.

Antiziganizm ayrımcılığın bir başka sonucu da Sinti ve Romanın kendilerini genellikle görünmez kılmasıdır. Örneğin, birçok Yugoslav Romanın 1970'lerden beri Almanya'ya işçi göçmeni olarak gelmiş ve Almanya'da yeniden damgalanma korkusu nedeniyle Roman topluluğuna olan ilişkilerini gizlemiştir. [9] Görünmezlik, olası eşit olmayan muameleden kaçınmak için



yaygın bir stratejidir. Bu da başka bir sorun yaratır: Sinti ve Romanın başarılı biyografileri genellikle algılanmaz ve "göz ardı edilir". Bu nedenle Sinti ve Roman hakkındaki olumsuz klişelere daha gerçekçi ve olumlu görüntülerle karşı koymak önemlidir. Sonuçta, Sinti ve

Romanlar diğer insanlar gibi bireysel ve farklı.

Tobias Neuburger

Antiziganism ile ilgili Sloganlar

"Sinti ve Romanlar fakirdir ve sadece sosyal yardımlar almak için bize gelirler."

Tabii ki, tüm Sinti veya Romanlar fakir değil. Nüfusun ortalamasına kıyasla daha fakir Sinti veya Romanlar varsa, bu onların toplumdaki ayrımcılığını gösterir. Onların örneğin iyi okul nitelikleri, eğitim veya iş bulmaları daha zor.

Sinti'nin "bize gelmesi" bile gerekmiyor, çünkü 600 yıldır burada yaşıyorlar ve sosyal yardımlar da dahil olmak üzere diğer tüm Almanlarla aynı haklara sahip alman vatandaşlarıdır.

Romaların arasında, ataları 19. yüzyılın başlarında göç eden alman vatandaşları da var. Diğer romanlar daha sonra bize geldi: 1960'larda "misafir işçi" olarak, 1990'larda eski Yugoslavya'dan mülteci olarak yada 2000'lerde çeşitli Avrupa ülkelerinden göçmen olarak. Birçoğu kendi ülkelerindeki kitlesel ayrımcılık nedeniyle artık herhangi bir perspektif görme dililer. Almanya'da sosyal yardımlar sömürüyorlar, bunun aksine ana yasanın, Avrupa İnsan Hakları sözleşmesi veya Avrupa temel hakları sözleşmesinde onlara verilen haklardan yararlanmaktadırlar.

"Sinti ve Romanlar sınır dışı edilmeli!"

Alman Sinti ve Roma, Almanya'da tanınmış bir ulusal azınlıktır. Alman vatandaşları olarak sınır dışı edilemezler. Ayrıca, devlet, Ulusal Azınlıkların Korunmasına İlişkin Avrupa sözleşmesi ile bu grubu özellikle korumakla yükümlüdür.

Buna ek olarak, Roma bizimle Almanya'da ekonominin inşasına yardımcı olan "misafir işçiler" olarak yaşıyorlar. Onlar da Almanya'nın doğal bir parçası, burada yerli oldular ve sınır dışı edilemezler.



1990'lardan beri hala romanlar Yugoslavya'dan sonra kurulan ülkelerden kaçmışlardır. Orada ırk ayrımcılığına maruz kaldılar. Birçoğu için, kendi ülkelerinde haysiyetle yaşamak mümkün değildi - bu yüzden Almanya'da ve diğer ülkelerde koruma ve iltica talebinde bulundular.

Romanlar yakın geçmişte çeşitli güneydoğu Avrupa ülkelerinden Almanya'ya göç etmişlerdir. Burada da yakından bakmak zorundasınız. Romanlar, Romanya ve Bulgaristan'dan başka insanlar gibi, AB vatandaşları olarak haklarını kullanıyorlar: onlarında Almanya'da çalışma ve yaşama hakları var.

Yukarıdaki örnekler tek başına sınır dışı edilmekle ilgili taleplerinin basitleştirmeler olduğunu göstermektedir.

"İyi insanlar işe gidiyor, ama Romanlar şehirlerimizde dileniyor!"

Bu slogan ayrımcılık yapıyor çünkü tüm romanların çalışmak istemediğini ve dilendiğini varsayıyor. Tabii ki durum böyle değil. Genel halkın çoğunluğu için geçerli olan hususlar romanlar içinde geçerlidir: İş yaşamlarının önemli bir parçasıdır ve birçoğu için işsizlik utanç verici bir durumdur.

Ve insanlar dilendiğinde, bu gönüllü bir karar değildir. Romanlar ile ilgili, dilenmenin kültürlerinin bir parçası olduğu yanlış iddia edilmektedir.

İşsizlik veya yoksulluk tüm azınlığın kültürel bir özelliği değildir. Romanlar işsizlikten diğer 5 insanlardan daha fazla etkileniyorsa, sosyal nedenlerin sorgulanması gerekir. Yüzyıllar boyunca Roma ve Sinti ötekileştirildi, ayrımcılığa uğradı ve hatta zulüm gördü. Bu dışlanma, eğitim sistemindeki ve dolayısıyla yoksulluğun ve iş dünyasındaki az fırsatın, dezavantajın nedeni değildir.

"Çalıyorlar, dolandırıyorlar ve soyuyorlar ... "Çingeneler" benim için sadece suçlu!"

Bu slogan ayrımcıdır çünkü "çingene" terimi Sinti veya Romanların çoğu tarafından aşağılayıcı bir hakaret olarak reddedilir. Bu küfürlü terim, bu azınlıkların mensuplarını suçlular olarak aşağılamak için kullanıldı – buda uzun bir geçmişi olan bir önyargı.

Naziler bu basmakalıbı yüz binlerce Sinti ve Roman'lari "suçlu çingeneler" olarak zulüm etmek ve öldürmek için kullandılar. Yanlışlıkla doğası gereği suçlu olmakla suçlandıkları için Sinti ve Roma, kademeli ve programlı soykırımın kurbanı oldular.

1945'ten sonra bu önyargı Alman savaş sonrası toplumunda işlenen suçları suçsuz göstermek için kullanıldı. Örneğin, 1956 tarihli bir kararda Federal Adalet Divanı, Sinti ve Romanların "özellikle hırsızlık ve sahtekarlık suçlarına" yatkın olduklarını iddia etti. Alman Federal Yargıtayı 2016 yılında, yani sadece altmış yıl sonra bu skandal kararı için özür diledi.



"Sinti ve Roma endişesiz yaşıyor ve güne kaygısız başlıyorlar..."

Sinti ve Roma'nın günü endişesiz, özgürce ve kaygısız yaşayacakları Avrupa çapında yaygın bir klişedir. 19. yüzyılın romantik sanatından geliyor. Ancak bugün bile bu klişe pop kültüründe hala popüler bir motif.

Örneğin, 2010'da Shakiranin yayınlanan "Gypsy" şarkısında, şarkıcı Roma ve Sinti hakkında romantik klişelerden bahsediyor: onlar anlaşmalar yapmayan, kimseye kendini adamayan ve hayatın tadını çıkartan özgür insanlar - bu başarılı şarkıcının olanların mesajı.

Görünüşte olumlu olan bu atıflar, ilk bakışta sadece sorunsuzdur. Çünkü bu ifadeler de düşünce tarzını takip ediyor: Tüm Sinti ve Romanlar "biz" den farklı. Açıkça düşmanca önyargıların tek farkı, diğer kişinin derhal küçük görülmesidir. Sonuçta, bu "çingene romantizm" kıskançlık üzerine kuruludur - sonuçta, herkes endişesiz bir hayat yaşamak ister. Shakira bu yüzden birkaç kez nakaratta " I'm a Gypsy" ("Ben bir Çingeneyim") der.

Bu tür imaların kötülüğü: Gerçekte, Sinti ve Roma kaygısız bir hayat sürdürmezler, çünkü bugüne kadar çoğu zaman reddedilir, hatta açık düşmanlık ve şiddetle karşılanırlar.



Quellenverzeichnis und weiterführende Links

Text Antiziganismus:

[1] Sinti_ze (aus Sinti und Sintize) und Rom_nja (aus Roma und Romnja) sind geschlechtsneutrale Pluralbildungen.

[2] Vgl. Holler, Martin: Historische Vorläufer des modernen Antiziganismusbegriffs, in: Dokumentations- und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma (Hrsg.): Antiziganismus. Soziale und historische Dimensionen von ‚Zigeuner‘-Stereotypen, Heidelberg 2015, S. 38–52.

[3] Vgl. End, Markus: Antiziganismus. Zur Verteidigung eines wissenschaftlichen Begriffs in kritischer Absicht, in: Bartels, Alexandra u.a. (Hrsg.): Antiziganistische Zustände 2. Kritische Positionen gegen gewaltvolle Verhältnisse, Münster 2013, S. 39–72.

[4] Vgl. Fernandez, Elsa: Überlieferungen und Kontinuitäten. Zülfakar Cetin im Gespräch mit Elsa Fernandez, in: Cetin, Zülfakar/Tas, Savas (Hrsg.): Gespräche über Rassismus. Perspektiven und Widerstände, Berlin 2015, S. 151–160; Randjelovic, Isidora: „Das Homogene sind die Leute, die über Romnja reden“. Zülfakar Cetin im Gespräch mit Isidora Randjelovic, in: Cetin, Zülfakar/Tas, Savas (Hrsg.): Gespräche über Rassismus. Perspektiven und Widerstände, Berlin 2015, S. 31–44.

[5] Vgl. Grund- und Menschenrechte, in: bpb.de, URL: <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/pocket-politik/16436/grund-und-menschenrechte> [eingesehen am 06.05.2019].

[6] Vgl. Allianz gegen Antiziganismus: Antiziganismus – Grundlagenpapier, Juni 2017, S. 5, URL: <https://antigypsyism.eu/wp-content/uploads/2017/07/Grundlagenpapier-Antiziganismus-Version-16.06.2017.pdf> [eingesehen am 01.02.2019].

[7] Für Deutschland siehe exemplarisch Antidiskriminierungsstelle des Bundes (Hrsg.): Zwischen Gleichgültigkeit und Ablehnung. Bevölkerungseinstellungen gegenüber Sinti und Roma, Berlin 2014; Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.): Verlorene Mitte – Feindselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2018/19, Bonn 2019.

[8] Vgl. Fundamental Rights Agency (Hrsg.): A Persisting Concern: Anti-Gypsyism as a Barrier to Roma Inclusion, Luxemburg 2018.

[9] Vgl. Jonuz, Elizabeta: „Aber wenn Menschen mich an meiner Hautfarbe festmachen, bin ich Ausländerin, auch wenn ich einen deutschen Pass habe, Ausländerin.“ Wie Romafamilien Ethnisierungsprozessen begegnen, in: Stender, Wolfram (Hrsg.): Konstellationen des Antiziganismus. Theoretische Grundlagen, empirische Forschung und Vorschläge für die Praxis, Wiesbaden 2016, S. 151–187.